

Sistematización y análisis de la entrega de equipamiento deportivo los años 2016 y 2017

RESUMEN EJECUTIVO

GUILLERMO ASCENCIO

Índice

1. Sistematización entrega equipamiento deportivo años 2016 / 2017	1
1.1 Distribución de recursos destinados a equipamiento deportivo	2
2. Encuesta de Satisfacción Equipamiento Deportivo años 2016/2017	3
2.1. identificación de los/as encuestados/as.....	3
2.2. Selección del equipamiento	4
2.3. Criterios para la selección de equipamiento	5
2.4. Acerca del catálogo de sets de implementos deportivos	5
2.5. Acerca de la recepción y uso del equipamiento deportivo en los establecimientos	6
2.6. Utilización del equipamiento deportivo en el establecimiento	7
2.7. Acerca de los resultados.....	8
2.8. Apoyo por parte de MINEDUC.....	8
3. Conclusiones	9

El presente resumen ejecutivo reporta la Sistematización y análisis de la entrega de equipamiento deportivo los años 2016 y 2017, en el marco del Plan Nacional de Actividad Física Escolar impulsado por la Unidad de Actividad Física Escolar, perteneciente a la División de Educación General.

1. Sistematización entrega equipamiento deportivo años 2016 / 2017

El año 2016 se beneficiaron 1.501 establecimientos con equipamiento deportivo, mientras que el año 2017 lo hicieron 1.499, resultando una sumatoria de 3.000 establecimientos. Esta cifra considera un total de 634.297 estudiantes potencialmente beneficiados en el periodo que comprende 2 años.

Tabla No 1			
	2016	2017	Total
Nº de establecimientos beneficiados	1.501	1.499	3.000
Nº de estudiantes beneficiados	420.402	213.895	634.297

A nivel nacional, el tipo de set que más se distribuyó se relaciona con el equipamiento 'Polideportivo', con un 38,7% de las preferencias, equivalente a 1.161 establecimientos, seguido del equipamiento de 'Actividad física' con un 17,4% del total, correspondiente a 522 establecimientos. Los tipos de set que menos fueron demandados son 'Gimnasia trampolín', 'Gimnasia indoor' y 'Multiuso', con 0,4%, 1,3% y 2,23%, respectivamente.

Es importante mencionar que los 3 tipos de set con menor demanda solo se ofertaron en el catálogo 2017, por lo que se debe considerar que la oferta de sets deportivos aumentó de 30 sets el año 2016 a 71 sets el año 2017.

La tabla N°2 señala la cantidad de equipamiento distribuido a nivel nacional según tipo de set. Podemos observar que el año 2016 se distribuyeron un total de 103.233 implementos deportivos, mientras que el año 2017 se distribuyeron 98.693 implementos, obteniendo una sumatoria de 201.926 artículos de equipamiento deportivo en el periodo de 2 años.

Tabla No 2				
Equipamiento por tipo de set seleccionado				
Tipo de set	2016		2017	
	Implementos	%	Implementos	%
Actividad Física	12.718	9,8%	20.019	24,3%
Gimnasia	10.317	7,7%	25.834	22,4%
Gimnasio trampolín	0	0%	404	0,3%
Gimnasio Indoor	0	0%	7.498	2,3%
Multiuso	0	0%	2.896	3,3%
Polideportivo	60.179	61,0%	28.661	32,6%
Psicomotricidad	3.583	8,6%	3.431	7,1%
Tenis de mesa	11.672	9,2%	7.416	5,4%
Tenis iniciación	4.764	3,7%	2.534	2,2%
Total	103.233	100,0%	98.693	100,0%

1.1 Distribución de recursos destinados a equipamiento deportivo

La Tabla nº3 indica la distribución de recursos realizada en equipamiento deportivo por cada año. El gasto total asciende a la suma de \$2.013.550.000. En cuanto a la distribución regional, los gastos más elevados se ubican en las regiones RM y del Bío Bío llegando a las cifras de \$443.850.000 y \$248.550.000 respectivamente.

Tabla No 3	
Distribución de recursos por año	
Año	Recursos
2016	\$ 1.043.650.000
2017	\$ 969.900.000
Total	\$ 2.013.550.000

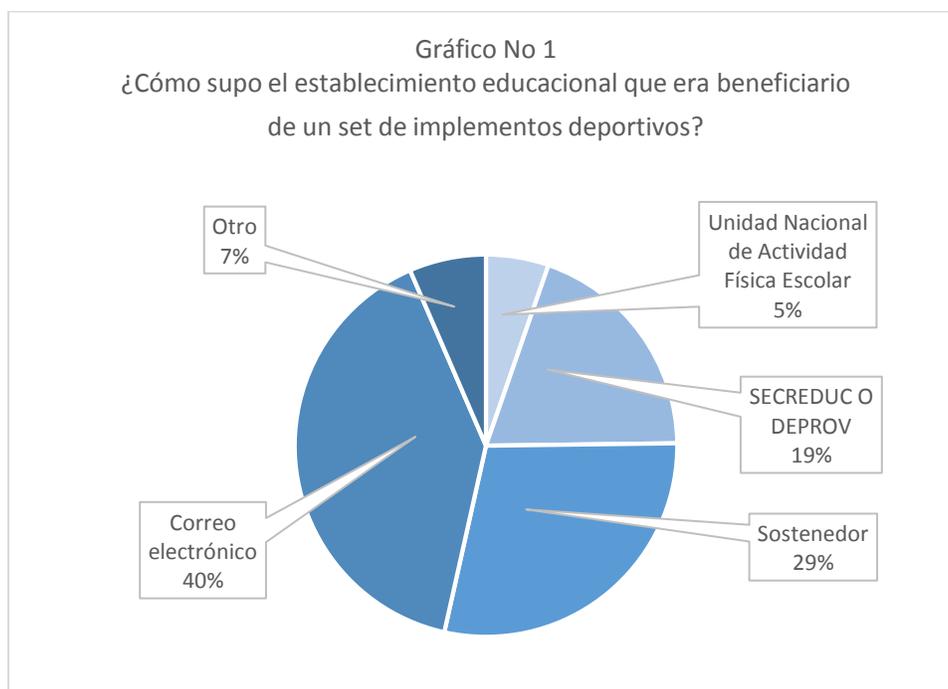
2. Encuesta de Satisfacción Equipamiento Deportivo años 2016/2017

2.1. identificación de los/as encuestados/as

De un universo de 3.000 establecimientos que recibieron equipamiento deportivo entre los años 2016 y 2017, la encuesta se aplicó a una muestra de 512 establecimientos a nivel nacional, por lo que esta selección considera a 91.017 estudiantes potencialmente beneficiados.

En la mayor parte de los establecimientos, la encuesta fue respondida por el/a 'Director/a', representando un 47,1% del total de los casos. En segundo lugar, se ubica la figura del 'Docente Encargado/a' con un 27,9% de las respuestas. En tercer lugar, el/la Jefe/a de UTP con un 9,6% de las respuestas. De quienes contestaron la encuesta, un 73% declara que "Si" participó en la selección del equipamiento deportivo en su respectivo establecimiento, por su parte, un 27% de los/as encuestados/as indica que "No" participó del proceso mencionado.

Frente a la pregunta: ¿Cómo supo el establecimiento educacional que era beneficiario de equipamiento deportivo?, la alternativa 'Correo electrónico' fue la más efectiva en cuanto a su objetivo de informar a los establecimientos, registrando un 40% de las respuestas, seguida de la alternativa que señala que el 'Sostenedor' informó, representando un 27.7% de los casos. Por su parte, la alternativa 'Unidad Nacional de Actividad Física Escolar', representa un 5.3% de los casos.



Es pertinente reportar, que ninguno de los medios mencionados en la tabla N°5 supera, exclusivamente, el 50% de notificación a los establecimientos educativos, aunque entre todos logran informar al 99.1% de los establecimientos encuestados.

El restante 0.9% de los/as encuestados/as afirma que la comunidad se enteró “cuando llegó el material al establecimiento” (0.6%) o que simplemente “no se enteraron” (0.3%), ambas situaciones equivalen a 6 establecimientos.

2.2. Selección del equipamiento

En el caso de la pregunta: ¿Cómo se decidió la selección de equipamiento deportivo en su establecimiento educacional?, la mayoría de los establecimientos respondió que ‘Director consultó a docente especialista’, registrando un 51.8% de los casos, seguido de la opción ‘Docente especialista decidió’ con un 16.4% de las respuestas. En tercer lugar, se ubica la alternativa ‘Otros’, que concentra un 13.5% de los casos.

	Frecuencia	Porcentaje válido
Director consultó a docente especialista	265	51,8%
Docente especialista decidió	84	16,4%
Equipo directivo decidió	64	12,5%
Sostenedor decidió	29	5,7%
Otro	69	13,5%
Sin información	1	0,2%
Total	512	100,0

Si focalizamos el análisis en la alternativa ‘Otros’, se releva que la responsabilidad, en cuanto a la decisión del equipamiento, recae en la figura del ‘Docente encargado’, explicando un 4.1% de las respuestas apartadas en la categoría ‘Otros’ (13,5%).

2.3. Criterios para la selección de equipamiento

El 80.7% de los establecimientos declara que principalmente se basaron en que la selección sirviera de 'Apoyo a la asignatura Educación Física y Salud', luego un 22% del total de establecimientos, indica como criterio de selección el 'Apoyo a Talleres deportivos dentro y/o fuera de la JEC'. Le sigue en tercer lugar, la 'Vinculación con el PEI', como se puede apreciar en la tabla N°5.

Resulta relevante que solo el criterio 'Apoyo a la asignatura Educación Física y Salud' supere el 50% de las respuestas, considerando que la pregunta implica la posibilidad de marcar más de una alternativa.

Criterio	No	Sí
Vinculación con PME	64,8%	35,2%
Vinculación con PEI	62,3%	37,7%
Apoyo a la asignatura Educación Física y Salud	19,3%	80,7%
Apoyo a Talleres deportivos dentro y/o fuera de la JEC	54,5%	45,5%
Apoyo al fomento de la actividad física, deporte y recreación promovida en la región, provincia y/o comuna	68,6%	31,4%

2.4. Acerca del catálogo de sets de implementos deportivos

La tabla N° 6 corresponde a una escala ordinal tipo Likert, donde se asocia a cada respuesta un valor de menor a mayor satisfacción.

Como es posible evidenciar, las respuestas de los/as encuestados/as frente a los 4 ítems que miden su satisfacción respecto del catálogo de sets de implementos deportivos, se concentran en el puntaje más elevado, (5=Muy de acuerdo), así como también, ambos indicadores de satisfacción indican que todas las características sometidas a evaluación son valoradas como Fortalezas del documento.

Tabla No 6

Nivel de satisfacción del catálogo de sets de implementos deportivos

	Promedio	Sumatoria	1	2	3	4	5
Claro en la descripción de los sets de implementos deportivos	88,4%	89,2%	0%	1,2%	8,1%	32,2%	57%
Pertinente para las distintas temáticas de actividad física en el establecimiento educacional	89,6%	91,2%	1,4%	1,4%	6,1%	30,6%	60,5%
Aborda múltiples alternativas para cada nivel de enseñanza (1° básico – 4°Medio)	85,6%	84,4%	2,2%	2,8%	10,6%	34,3%	50,2%
La diversidad de implementos ofrecidos en el catálogo se ajusta a las necesidades de su establecimiento	83,6%	81,3%	1,8%	5,5%	11,4%	35,8%	45,6%

2.5. Acerca de la recepción y uso del equipamiento deportivo en los establecimientos

Como es posible evidenciar en la tabla N°7, las respuestas de los/as encuestados/as respecto de los 4 ítems que miden la satisfacción en cuanto a la recepción de los implementos deportivos en los establecimientos, está concentrada en los puntajes 4 y 5 (De acuerdo y Muy de acuerdo), es pertinente reportar que la cantidad de establecimientos que manifiestan estar ‘En desacuerdo’ y ‘Muy en desacuerdo’ es mayor que en la medición revisada anteriormente.

Los indicadores de satisfacción en términos generales señalan Fortaleza, sin embargo, se manifiesta una excepción en el ítem que afirma: **“El establecimiento educacional cuenta con un espacio adecuado para el almacenamiento de los implementos deportivos”**. El indicador basado en el promedio alcanza sobre el 75% de las respuestas, no así el indicador basado en la sumatoria de las alternativas 4 y 5, que obtiene menos de 75%, lo que implica una satisfacción moderada frente a la capacidad del establecimiento para almacenar en buenas condiciones el equipamiento deportivo.

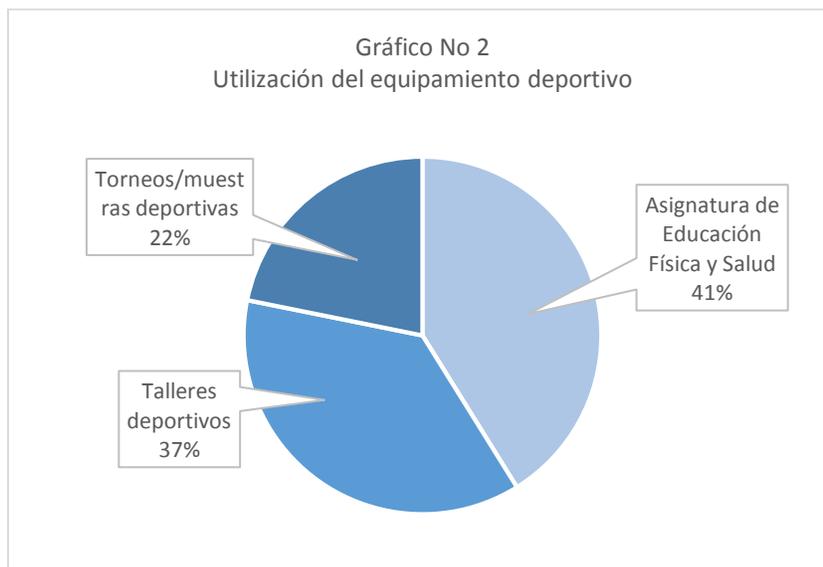
Tabla No 7

Nivel de satisfacción de la recepción de los implementos deportivos en el establecimiento

	Promedio	Sumatoria	1	2	3	4	5
El set de implementos deportivos recibido corresponde al solicitado	92,0%	91,9	3,0	0,6	4,6	16,9	75,0
La calidad de los implementos deportivos recibidos cumple con las expectativas del establecimiento educacional	87,4%	85,5	2,6	1,4	10,5	27,2	58,3
El set de implementos deportivos recibido ha mejorado la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje de la asignatura de Educación Física y Salud consignada en el currículum vigente	89,6%	91,5	1,8	1,0	5,8	30,0	61,5
El establecimiento educacional cuenta con un espacio adecuado para el almacenamiento de los implementos deportivos	78,8%	70,0	5,4	9,5	15,1	25,4	44,6

2.6. Utilización del equipamiento deportivo en el establecimiento

El gráfico N°2 presenta las respuestas frente a la pregunta: ¿Dónde se ha ocupado el equipamiento artístico?, La opción con mayor registro de utilización por parte de los establecimientos es ‘Asignatura de Educación Física y Salud’ con un 41% de las respuestas, seguido de la opción ‘Talleres deportivos’ con un 37% de las respuestas y en tercer lugar se utiliza el equipamiento en ‘Torneos/Muestras deportivas’, registrando un 22% de las respuestas.



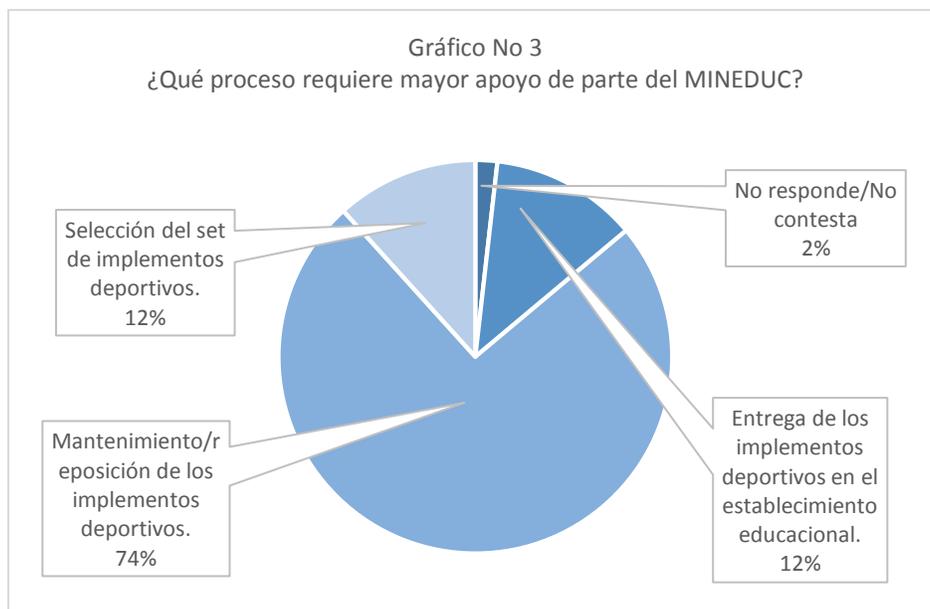
2.7. Acerca de los resultados

En términos generales, la satisfacción respecto del uso del equipamiento deportivo en los establecimientos beneficiados es alta en los diversos ítems medidos, se manifiesta solo una excepción, relacionada con la afirmación **“Los implementos deportivos recibidos han favorecido a la formación para el deporte competitivo”**, aspecto que es percibido como una Calidad Normal, obteniendo una satisfacción menor que el resto de los ítems revisados en este apartado, al promediar el total de respuestas sobre 75% y la sumatoria de las evaluaciones 4 y 5 menos de 75%.

Tabla No 8							
Resultados de los implementos deportivos en los establecimientos educacionales							
	Promedio	Sumatoria	1	2	3	4	5
Los implementos deportivos recibidos han sido un aporte para la implementación curricular de la asignatura Educación Física y Salud	92,7%	93%	1,4%	1%	4,6%	18,7%	74,4%
Los implementos deportivos recibidos han sido un aporte a la motivación de los estudiantes para realizar actividad física	92,6%	93%	1,2%	0,6%	5,2%	20,3%	72,8%
Los implementos deportivos recibidos han favorecido a la formación para el deporte competitivo	79,6%	71,6%	3,2%	4,4%	20,9%	34,6%	37%
Los implementos deportivos recibidos han sido un aporte a la formación integral y convivencia escolar de los estudiantes	90,3%	91,8%	1,2%	1,4%	5,6%	28,4%	63,4%

2.8. Apoyo por parte de MINEDUC

Al responder la pregunta ¿Qué proceso de los implementos deportivos requiere mayor apoyo por parte de MINEDUC? Como se puede observar en el gráfico N°3, los establecimientos consultados respondieron mayoritariamente que el ‘Mantenimiento/reposición de los implementos deportivos’, es el proceso que requiere más apoyo, concentrando 76.05% de las respuestas.



3. Conclusiones

Como primer asunto, se destaca la alta efectividad de los medios de comunicación utilizados para informar a los establecimientos respecto de su condición de beneficiarios de equipamiento deportivo, alcanzando un 99% de los establecimientos encuestados. Es importante precisar que tal efectividad se logra en el despliegue del conjunto de medios, ya que ninguno de ellos por sí mismo logra superar el 40% de establecimientos notificados con la información.

Por su parte, resulta relevante que el proceso de selección de equipamiento deportivo – que en la mayoría de los casos se realiza de manera autónoma por los establecimientos beneficiarios – no registre mayor participación de los/as estudiantes en esta decisión, considerando que se trataría de adquirir equipamiento que pretende promover la actividad física de ellos/as. Esta responsabilidad es asumida principalmente por los/as Directores/as, evidenciándose que en la mayoría de los establecimientos es el/la Director/a quien decide, previa consulta a docente especialista (51.8% del total de casos declara esta opción).

El principal criterio utilizado para seleccionar el equipamiento deportivo es que sirva de apoyo para la asignatura de educación física y salud (80.7% declara este criterio de selección), situación que pudiera influir en la restricción en cuanto a la disponibilidad horaria para variar el tipo de uso que

puedan hacer los/as estudiantes, dificultando la posibilidad de utilizarlo con fines recreativos y/o de juego, como se plantea en los objetivos del Plan. Este argumento se infiere solamente a partir de la necesaria distribución de horarios de la asignatura de educación física y salud en cada establecimiento, que es cuando el equipamiento, o al menos una parte del mismo, no estaría disponible.

Una inquietud que nace a partir de estos resultados, estaría en sondear el nivel en que el Plan está permeando la cultura de los establecimientos. Conocer cómo las comunidades educativas estarían concibiendo la actividad física, si es reducida a las horas de la asignatura o si es abordada diariamente y desarrollada como una dimensión relevante de la educación integral.

Por su parte, es importante destacar la alta satisfacción que los/as encuestados/as confieren al catálogo de equipamiento deportivo. Las mediciones respecto a la claridad, pertinencia, calidad pedagógica y diversidad son consideradas puntos de fortaleza del documento.

En cuanto a las mediciones realizadas respecto de los resultados, en términos generales la satisfacción es alta, principalmente en cuanto al cumplimiento de las expectativas con el equipamiento deportivo recepcionado en cada establecimiento, así como con la calidad y versatilidad en su aporte a las estrategias pedagógicas. La excepción en este ámbito de la evaluación está en que los establecimientos no contarían con un espacio adecuado para un correcto almacenamiento del equipamiento.

Así mismo, la situación anterior podría explicar que el 76.05% de los/as encuestados/as manifestara requerir apoyo de MINEDUC en el proceso de mantenimiento y reposición del equipamiento deportivo.

Por último, señalar que, si bien el instrumento presenta resultados muy satisfactorios de parte de los/as encuestados/as, los resultados tienden a ser bastante homogéneos, lo que posibilita sugerir una mayor profundización de los procesos medidos, desglosar con mayor especificidad las preguntas respecto de las rutinas y cotidianidades propias de los establecimientos educativos, con el propósito de recoger una visión más crítica de los procesos evaluados.